

...ПОДВИЗАТЬСЯ ЗА ВЕРУ, ОДНАЖДЫ ПРЕДАННУЮ СВЯТЫМ...

Вестник



Август-Октябрь 1999
Выпуск №7

Центра Апологетических Исследований



НОВОСТИ из царства культов

По данным Департамента здравоохранения штата Юта, этот штат занимает 10-е место по стране по числу самоубийств, которые являются основной причиной смерти для проживающих там мужчин в возрасте от 15 до 44. Число самоубийств в Юте превосходит аналогичный показатель по стране в целом на 30 процентов. Примерно 70% населения этого штата составляют мормоны.

Deseret News, 24.07.99

На следующий день после того, как лидеры печально известного культа «Аум Сенрике» приняли решение приостановить вербовку членов, закрыть филиалы и изменить название группы - очевидно, стремясь избавиться от ассоциаций с газовой атакой в токийском метро, - суд под председательством Манабу Ямазаки постановил признать подсудимого Масато Йокояму виновным в трагедии 20 марта 1995. Йокояма был приговорен к смертной казни, а два других участника террористической акции - к пожизненному заключению.

MSNBC News, 30.09.99

Лицензия московского центра Сайентологической церкви была отозвана из-за проблем с регистрационными документами. Прокуратура сообщила, что изучение деятельности Гуманитарного центра Хаббарда было начато после того, как они стали получать десятки писем от родителей, обеспокоенных влиянием, которое эта организация оказывает на их детей.

Associated Press, 08.10.99

18, 19 сентября, в Санкт-Петербурге был открыт первый в России Зал Конгрессов Свидетелей Иеговы, способный вместить одновременно 1600 человек.

Российская газета, 17.10.99

ГРУППЫ С КУЛЬТОВЫМИ ОТКЛОНЕНИЯМИ

Одной из отличительных черт царства культов в наши дни является их крайнее разнообразие. Тысячи маленьких групп и огромных организаций со всех сторон нападают на историческое христианское учение. Разобраться в этом хаосе и отличить правду от хитрого обмана бывает весьма непросто.

Едва ли кто-то из христиан сегодня сомневается в том, что Свидетели Иеговы, мормоны, Церковь объединения и прочие им подобные религиозные организации являются культурами — еретическими извращениями христианства. Однако окружающий мир полон и других групп, культовая природа которых не столь очевидна.

Речь идет о целом ряде групп, подобных Бостонской Церкви Христа и Адвентистам седьмого дня, которые, придерживаясь ортодоксальных взглядов по основополагающим богословским положениям, тем не менее серьезно расходятся с Писанием либо во второстепенных вопросах учения, либо в вопросах христианской этики. Христианские исследователи культов обычно называют такого рода движе-

ния *группами с культовыми отклонениями*.

В числе основных характеристик групп с культовыми отклонениями социолог-христианин Рональд М. Энрот называет следующие:

- авторитарное руководство;
- отклонение от Писания во второстепенных вопросах учения;
- акцент на эмоциях и переживаниях;
- вера в собственную исключительность;
- нападки на другие христианские церкви;
- болезненное ощущение своей гонимости;
- манипуляция людьми;
- гипертрофированно строгий образ жизни;
- неоправданно жесткая дисциплина;
- трудный процесс выхода из группы.

Большинство таких групп обладает лишь частью перечисленных признаков, однако чем больше признаков присутствует в конкретной группе, тем большую осторожность следует к ней проявлять.

В ЭТОМ НОМЕРЕ

| | |
|---|---------|
| ☞ Поместная церковь | стр. 2 |
| ☞ Свидетельство Артура Кэйси | стр. 5 |
| ☞ Уитнесс Ли и учение о Троице | стр. 7 |
| ☞ О Троице и против савеллианства | стр. 10 |
| ☞ Вопрос-ответ | стр. 11 |

ПОМЕСТНАЯ ЦЕРКОВЬ: Уитнесс Ли умер, но его дело живет

В прошлом году движение, известное окружающим под именем “Поместной Церкви”, пережило смерть своего основателя, Уитнесса Ли. Тогда же началось расширение программ евангелизма и ученичества. Этот рост проявляется в заметном улучшении страницы движения в Интернете, развитии периодических изданий, увеличении количества аудио- и видеоматериалов и ежедневных радиопередач, приобретении комплекса административных зданий для сбора и рассылки публикаций издательства “Живой поток”, рекламе в консервативных периодических изданиях и в агрессивных программах евангелизма, которые привлекают людей из самых разных христианских церквей.

Смерть основателя

Уитнесс Ли, китаец по происхождению и основатель “Поместной Церкви”, скончался 9 июня 1997 года в возрасте 91 года.¹ К этому моменту его семья включала в себя жену, 8 детей, 23 внука и 17 правнуков.² Ли родился в Китае в 1905 году и жил там вплоть до коммунистического переворота, когда, спасаясь от преследования властей, он присоединился к прочим китайским беженцам на Тайване.

Сообщение о смерти Ли было практически сразу же опубликовано официальным журналом движения “Поток”. Журнал опубликовал мемориальную статью о жизни и служении Уитнесса Ли, которая часто отражала его неразрывную привязанность к характерным спорным взглядам, которыми его движение отличалось на протяжении всей своей истории как в Америке, так и за рубежом.

История

Уитнесс Ли вырос в китайской христианской семье и получил образование в англоязычных приходских школах. В молодости — по разным сведениям, в 19 или 21 год — он посвятил себя полновременному христианскому служению. Он стал учеником, а затем и сотрудником китайского христианского мистика Уотчмана Ни. В 1934 году

Уотчман Ни поручил Ли заботу о своей Комнате Евангельской Книги в Шанхае. После того, как в 1952 году Ни был арестован, Уитнесс Ли сменил его на посту руководителя движения, известного под названием “Малое стадо”.

Незадолго до коммунистического переворота в Китае Ли, вместе со многими другими последователями Ни, эмигрировал на Тайвань. Там они основали издательство под названием “Тайваньская Комната Евангельской книги” и цепь церквей, которая, по некоторым сообщениям, уже через пять лет насчитывала свыше 20 000 прихожан. После смерти Ни в 1972 году Ли *de facto* стал руководителем движения во всем мире и Соединенных Штатах.³

В 1962 году Уитнесс Ли объявил, что Бог призывает его переехать в США. Он быстро основал “Церковь в Лос-Анджелесе” и вскоре последователи “Малого стада” с Тайваня перебрались туда. Церковь быстро пополнялась за счет новообращенных американцев, и вскоре стали возникать новые собрания — сначала в Лос-Анджелесе и Орандж Каунти, а затем по всей стране. В 1965 году Ли основал служение “Живой поток”, которое стало издательским филиалом движения.⁴

Критика и возражения

Отвергая любые названия, но резко отделяя себя от всех прочих христианских церквей, конфессий и движений, последователи Ли объединялись в поместные церкви, различаемые по названиям местности: “Церковь в Анахайме”, “Церковь в Чикаго” и т.д. Причиной значительных разногласий, окружавших движение, был его эксклюзивизм и даже откровенная враждебность к церквам, входившим в какую-либо конфессию или организованных по какому-либо иному принципу, нежели поместный. Свообразные воззрения Ли относительно того, что считать существенным христианским учением, а также некоторые практические методы Поместных Церквей также вызвали критические высказывания со стороны широкой евангелической общественности.

Хотя Ли и его сторонники уверяли, что он стремится к восстановлению единства внутри Тела Христова,⁵ большинство окружающих полагали, что характерное учение Ли о поместности в действительности разделяет Тело Христова, поскольку Ли считал Поместные Церкви *единственным* подлинным выражением Тела Христова в любой местности. Особенности учения и поклонения в церквях Ли, а также нежелание их членов называть свою церковь иначе чем “Церковь в [название города]”⁶ или — применительно к движению в целом — “Господне восстановление” заставили многих христиан задаться вопросом, не является ли Поместная Церковь Уитнесса Ли сектой или культом.

Д-р Уолтер Мартин, основатель Христианского исследовательского института, так описывал трудности, с которыми встречается попытка классифицировать Поместную Церковь как историческое христианство или, наоборот, как отнести ее к числу культов:

Прежде всего следует отметить, что Поместная Церковь, руководимая Уитнессом Ли, отличается от других групп и движений, описанных в этой книге, и, по большей части, состоит из христиан, запутавшихся в основных учениях христианства. Таким образом, следует четко разделять небиблейские учения и проявления, существующие в этой группе, и принадлежащих к ней людей, которых можно назвать сбившимся с пути христианами. Поместную Церковь нельзя назвать культом в классическом смысле этого слова, однако в некоторых областях богословия и практики это движение имеет явно культистские черты.⁷

После Церкви Сайентологии, Поместная Церковь, наверное, является самой сутяжнической религиозной группой, поскольку они без промедления подают в суд на своих критиков. Уже многие годы они прибегают к угрозам судебных преследований, чтобы убедить исследователей и издателей воздержаться от публикации любой критики в адрес Уитнесса Ли или литературы “Живого потока”.

Известной христианской организации из Беркли под названием Spiritual Counterfeits Project, занимающейся апологетикой и исследованием культов, пришлось реорганизоваться после вынужденного объявления о своем банкротстве, поскольку необходимость защищаться в бесконечных судебных процессах истощила их финансы. Многие другие христианские авторы и издатели либо отказались от критики учений и деятельности Поместной Церкви, либо существенно изменили свои аргументы, сведя до минимума положения, которые могут повлечь за собой судебные разбирательства.

Поместные Церкви объясняют свои судебные иски в адрес других христиан и церковей тем, что они попросту отстаивают свою репутацию в глазах общества, христианских и светских кругов и своих собственных членов. Кроме того, Поместные Церкви сообщили о своем отношении к критическим материалам многим христианским книготорговцам, и теперь некоторые из них опасаются серьезных последствий в случае, если они не уберут критическую литературу со своих прилавков.

Припертые к стенке критики, в свою очередь, апеллируют к своему праву на свободу слова, которая подразумевает право письменно или устно публично критиковать общественную деятельность других религиозных проповедников. В агрессивных контратаках Поместных Церквей они видят попытку ущемления своего права на свободу слова в вопросах религии, подразумевающего право человека называть чьи-либо доктринальные убеждения “еретическими” или неистинными в свете его понимания Писаний.

Доктринальные особенности⁸

Несомненно, одним из наиболее спорных доктринальных отличий Поместной Церкви являются воззрения Ли относительно учения о Троице. Язык, метафоры и иллюстрации, которые он использовал применительно к Троице, наводят на мысль о смешении Лиц Троицы и о том, что существо Бога на протяжении времени менялось от одного Лица к другому. В истории подобные взгляды известны под именем модалистического монархизма или просто модализма. В наше время модалистских взглядов придерживается Объединенная Пятидесятническая церковь. Тем не менее, обвинения в том, что Ли или современные Поместные

Церкви проповедуют модализм, категорически отрицаются “Живым потоком”.

Учение об “изменяющемся Боге” можно увидеть в словах Ли (с которыми и по сей день согласен “Живой поток”) о том, что “Бог во Христе прошел через длинный процесс — процесс воплощения, распятия, воскресения и вознесения. Тот самый Бог из 1-й главы Бытия прошел такой процесс... Сегодня, после приготовления, сам Христос является Духом животворящим... Этот Христос, после Своего приготовления, теперь является животворящим Духом”.⁹



Уитнесс Ли

Рассуждая на эту же тему в процессе изучения 8-й главы Послания к римлянам, Ли добавляет: “В Римлянам 8 говорится о процессе — процессе, посредством которого Троиный Бог стал животворящим Духом, обитающим в нашем духе... Таким образом, в этой главе у нас есть четыре процесса, через которые прошел Троиный Бог: воплощение, распятие, воскресение и вознесение”.¹⁰ Хоть “Живой поток” и не видит модализма в учениях Ли, его обыкновение приписывать события из жизни Сына Троице очень напоминает идеи модалистов ранней Церкви, которых также именовали “патрипассианами”, поскольку они учили, что Отец пострадал на кресте, как Сын.

Непонимание Уитнессом Ли Лиц Троицы очевидно проявляется в его объяснении того, как Троица лично обитает в каждом верующем как Святой Дух — точка зрения, которую большинство христианских церквей сочтет нетрадиционной: “Как животворящий Дух, приготовленный Троиный Бог

обитает в нас, чтобы раздавать нам жизнь тремя путями... Здесь Христос — это сам Троиный Бог, ставший обитающим в нас Духом... По этой причине мы можем сказать, что, согласно Римлянам 8, Троиный Бог раздается в трехчастного человека и дает жизнь духу, душе и телу человека”.¹¹

Что касается вызывающего много споров учения Поместной Церкви о том, что христиане “обожествляются” и становятся “богами”, это, как поясняет Уитнесс Ли, происходит через возрождение: “Возрождение происходит через воскресение Христа, чтобы Он мог дать погибшим грешникам божественную жизнь, как власть быть детьми Божиими, рожденными от Бога по роду Его” (*курсив наш* — Б. и Г. П.).¹² Во второй части этого поучения Ли объяснил, что возрождение “приводит нас в божественное существо и делает нас божественными личностями”.¹³

В другом случае Уитнесс Ли замечает:

Деяния — это распространение, рост и увеличение этого чудесного Лица [Иисуса Христа]. Это чудесное Лицо было ограничено и ограничено маленьким человеком Иисусом, но в Деяниях Он был воспроизведен, взращен и увеличен. Он возрос распространившись в Петра, Иакова, Иоанна, Стефана и даже Павла из Тарса. Он распространился в десятки тысяч, даже сотни тысяч Своих верующих, сделал их всех частью Себя. Говоря в целом, все эти верующие вкупе с Ним стали совокупным Христом.¹⁴

Еще одно необычное учение, сначала изложенное Ли, а сегодня утверждаемое Поместными Церквями, состоит в том, что грехопадение Адама подразумевало его смешение с сатаной. Ли говорил: “Хотя человек был сотворен хорошим, развращенная природа Сатаны вошла в его тело, когда он вкусил от плода дерева познания. Дерево познания обозначало Сатану, лукавого, который имеет власть смерти. Таким образом, когда человек вкусил от плода дерева познания, Сатана вошел в его тело... Сатана в нашей плоти ненавидит Бога, обманывает человека и прилагает все усилия к тому, чтобы нанести вред человечеству и разрушить его.”¹⁵

Большинству христиан покажется странной привычка Ли буквально истолковывать библейские фигуральные выражения. Например, объясняя фразу “живая вода”, произнесенную Иисусом в 4-й главе Иоанна, Ли писал: “Всякий раз, когда мы поклоняемся Богу в нашем духе, это значит, что мы

пьем Бога, как живую воду. Когда вы восхваляете Бога своим духом, вы немедленно делаете глоток. Сказав: “Слава Богу! О Отец, я поклоняюсь Тебе,” — от своего духа, вы выпьете живой воды. Соединиться с Богом духом в нашем духе значит пить живую воду, а пить живую воду значит воздавать Богу настоящее поклонение.”¹⁶

Многие, посетившие собрание Поместной Церкви, столкнулись там с практикой, именуемой “молитвочтение” и неизвестной другим церквям. Во время собраний это выглядит как чтение библейского текста нараспев. Уитнесс Ли описывал “молитвочтение” так: “Просто молитвенно читайте Слово. Молитесь словами Библии в точности так, как они звучат. В конце концов, вы увидите, что вся Библия — это молитвенник! Вы можете открыть Библию на любой странице и начать молиться с любой части Слова... Хотя вы, возможно, не поймете какой-то отрывок, вы все же питаетесь, молитвенно читая его, поскольку нечто от Бога реально присутствует в Его Слове; Слово Бога — это само Его дыхание [Дух].”¹⁷

Распространение трудов Ли

Толкования и учения Ли сохранились в опубликованных книгах, пособиях по изучению Библии, в его собственном “Восстановительном” переводе Библии, в статьях, брошюрах, аудио- и видеокассетах, а также в виде файлов на странице в Интернете. Эти публикации весьма многочисленны и, похоже, составляют абсолютное большинство источников учения для членов Поместных Церквей. В статье, опубликованной в “Потоке” после смерти Ли, говорилось:

Он продолжил издавать труды Уотчмана Ни на английском языке и начал публиковать свои собственные работы. Он оставляет после себя изобильное представление истины в Библии... Его главный труд, “Жизнеизучение Библии”, представляет собой 25 000 страниц толкований на каждую книгу Библии... Многочисленные проведенные им конференции [в записи]... составляют более 400 названий. Большое их число было переведено по меньшей мере на четырнадцать языков... Под руководством Уитнесса Ли вся Библия была переведена на английский язык под названием “Восстановительный перевод”, и он сам был главным редактором нового перевода Нового Завета на китайский язык.¹⁸

Служение “Живой поток” использует возможности электроники и Интернета, чтобы распространить уникальные учения Уитнесса Ли и Поместной Церкви еще дальше. Посетители страницы служения в Интернете могут скачать себе каталоги распространяемых книг и кассет, а сделать заказ можно, позвонив по телефону в офис “Живого потока” в Анахайме.¹⁹

Посетители Веб-страницы могут бесплатно подписаться на ежедневное электронное издание *eManna*, в котором всегда содержится “разъяснение”, то есть толкование и применение какого-либо отрывка из Библии. Разъяснения берутся из работ Ли в большей степени, нежели из всех прочих источников, вместе взятых.²⁰

Журнал “Поток”, издаваемый как на бумаге, так и в электронном виде и распространяемый по почте или через Интернет, “посвящен публикации работ Уотчмана Ни и Уитнесса Ли”.²¹

“Жизнеизучение Библии” Уитнесса Ли — это 30-минутная ежедневная радиопередача, которая, по словам “Живого потока”, “посвящена наслаждению божественной жизнью, открытой в Писаниях”.²² Передача транслируется более чем тридцатью радиостанциями в США и Центральной Америке.

Что ожидает Поместную Церковь в будущем?

Хотя “брат Ли” уже умер, движение, похоже, без особых проблем пережило его уход. Распространение трудов Уитнесса Ли продолжается с не меньшей энергией. Значительные шаги к сближению Поместной Церкви с историческим христианством уже заметны в рекламе²³ движения и в его электронных и печатных изданиях, а также в недавно возникшем богословском журнале *Affirmation and Critique*,²⁴ который пытается подвести историческое и библейское основание под характерные особенности Поместной Церкви, при этом не оставляя сомнительных учений Уитнесса Ли.

По некоторым сообщениям, служение “Живой поток”, отвечающее за публикацию работ Уитнесса Ли и Поместных Церквей, приобрело большой офисный комплекс в Анахайме, штат Калифорния, за 30 млн. долларов. Это позволило перевести под одну крышу все основные службы с возможностью дальнейшего значительного расширения. Новая собственность площа-

дью более 11 га “по некоторым данным, может предоставить 1600 парковочных мест и удобно устроить 7000 святых”.²⁵

Возможно, Уитнесс Ли и “получил свою награду”, однако земные “награды” основанного им движения, по-видимому, не убывают. Его учения порождают проблемы в учении и жизни, и на этот факт ссылаются многие бывшие члены Поместных Церквей, призывающие писателей и издателей отстаивать свое право публично критиковать идеи, с которыми они не согласны. Между тем, новообращенные по обыкновению принимают взгляды Ли за “восстановление” библейского учения, которое не найти ни в одной другой церкви.

Останутся учения и принципы Поместной Церкви в рамках наследия Уитнесса Ли или нет, очевидно, что попытки этого движения сблизиться с историческим христианством еще не скоро убедят скептиков в его библейской ортодоксальности.

ССЫЛКИ

¹ “In Memoriam: Witness Lee, a Bond-slave of Jesus Christ”, *The Stream* (электронный вариант), 27.04.98.

² “Witness Lee: Christian Teacher (1905-1997)”, различные периодические издания, в т.ч. *The Wall Street Journal*, 12-15 июня 1997 г.

³ Эту историческую информацию можно найти во многих публикациях, в т.ч. “In Memoriam”.

⁴ “Уитнесс Ли основал служение “Живой поток” в 1965 году, как некоммерческую организацию в Анахайме, штат Калифорния, которая официально представляет служение его и Уотчмана Ни” (*The Stream*, электронный вариант, 11.05.98).

⁵ См., например; следующую цитату: “Уитнесс Ли был непреклонен в своем убеждении, что целью Бога является не узкое сектантство, а Тело Христова... [Поместные Церкви] решили не выделяться в особую деноминацию, но встречаться просто как церковь в своей местности” (*The Stream*, электронный вариант, 11.05.98).

⁶ Название “Поместная Церковь” дали движению его критики — сами руководители движения им не пользуются, предпочитают именоваться “Церковью в Анахайме” и т.д. или “Господним восстановлением”.

⁷ Уолтер Мартин, ред., *The New Cults* (Ventura, CA: Gospel Light Publications — Vision House imprint, 1980), 379.

⁸ Несмотря на внешне ортодоксальное исповедание веры (1978) и академические статьи в принадлежащем ей журнале *Affirmation and Critique*, Поместная Церковь всегда считала труды Уитнесса Ли истинным библейским богословием.

⁹ Уитнесс Ли, *Life-Study of Romans* (Anaheim, Living Stream Ministry, 1984), 172-173, 177.

¹⁰ Там же, 696.

¹¹ Там же, 697.

¹² Уитнесс Ли, “The Secret of God’s Organic Salvation”, часть 1, *The Stream*, сентябрь 1997, 6-10.

Ревностный и обманутый: однажды я сбился с пути

Свидетельство Артура М. Кэйси

(опубликовано в журнале *The Lutheran Witness* в августе 1982г.)

Наш Господь Иисус сказал: “Если пребудете в слове Моем, то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сделает вас свободными” (Ин. 8:31-32). Этот стих по-прежнему звучит в моих ушах, когда я вспоминаю о событиях, произошедших с мной 10 лет назад.

Все началось с того, что один друг поделился со мной Евангелием. Хотя моя семья всегда ходила в церковь, в возрасте 18 лет я отрекся от христианства. Когда Джефф рассказал мне о прощении грехов, я ответил: “Отстань”. Но несколько недель спустя я пришел на собрание, где изучали Библию, и Дух Святой вложил веру в мое сердце. Я покаяться и уверовал в Евангелие; в возрасте 21 года для меня началась новая жизнь. Движение “Народ Иисуса” (Jesus People) тогда находилось в самом расцвете, и я наслаждался неформальной обстановкой собраний, когда все сидели на полу, пели песни и изучали Библию. Я ходил в разные церкви, но чувствовал, что все они мертвы, и что в них нет Иисуса. Подобно многим своим сверстникам, я отличался бунтарским нравом и не доверял никакой организации, руководимой благополучными взрослыми обывателя-

ми. Движимый искренним желанием найти Иисуса, я не мог понять, почему другие не испытывают того же энтузиазма. С таким отношением к жизни и недостатком знания Библии я был легкой добычей для ложных учений.

Однажды вечером я зашел домой к своему другу-христианину, к которому как раз пришли какие-то необычные гости. Это были молодые, “горящие” проповедники из организации под названием “Дети Бога.” Они считали, что христианам не следует заниматься обычной работой, и что нужно отказаться от всего: от работы, от дома, от семьи, от имущества — чтобы проповедовать на улицах.

Я без колебаний оставил свою работу и уже готовился отправиться вместе с этими молодыми уличными проповедниками в Даллас, штат Техас, где находился один из их центров. К счастью, несколько преданных друзей-христиан, к которым я зашел перед отъездом, уговорили меня не ехать, тем самым помешав мне стать культистом (по крайней мере, в тот момент). Но меня все еще сжигало неутолимое желание служить Иисусу всем сердцем — к тому же, теперь я был безработным.

Еще один из моих друзей, Рэнди, пригласил меня поехать вместе с ним в Экрон, штат Огайо, чтобы познакомиться с другой полной энтузиазма организацией. Итак, я вновь собрал свои пожитки и пустился в дорогу. На этот раз меня никто не удержал.

Я никогда не забуду своего первого знакомства с этой организацией. Во время собрания они громко пели, выкрикивали стихи из Писания, плясали и один за другим давали сильные свидетельства о том, что для них значит Иисус. Я видел старых и молодых людей, черные, белые и восточные лица. Я немедленно присоединился к пению и восклицаниям. Задним умом я ощущал какие-то смутные сомнения, но мои чувства уже оказались в плену. Любовь, единство и накал эмоций, царившие на собрании, захлестнули меня. Я говорил себе: вот люди, которые действительно любят Иисуса и не боятся это показать. Тем же вечером, после собрания, Рэнди представил меня многим из присутствовавших. Они сразу же проявили ко мне огромный интерес и участие. Я попросил разрешения провести у них неделю или две в виде испытательного срока, и меня посели-

¹³ Там же. Часть 2, *The Stream*, декабрь 1997, 3.

¹⁴ Там же, 9-10.

¹⁵ Там же, 159-60.

¹⁶ Уитнесс Ли, *Life-Study of John* (Anaheim: Living Stream Ministry, 1985), 147-148.

¹⁷ Уитнесс Ли, *Pray-Reading the Word* (Anaheim: Living Stream Ministry), 8-12.

¹⁸ *The Stream* (электронный вариант), 11.05.98.

¹⁹ См. <http://www.lsm.org/books.htm>

²⁰ См., например, “Tribulation Producing Approvedness,” 4.04.98, где авторство “разъяснения” приписывается Уитнессу Ли.

²¹ См., <http://www.lsm.org/estream/welcome.htm>

²² Страница радиопрограмм “Живого потока” в Интернете http://www.lsm.org/radio/rad_welc.htm

²³ Включая рекламу в консервативных евангелических журналах, например *Church History*.

²⁴ Гл. редактор Рон Кангас, издается 1 раз в квартал Редакторским отделом служения “Живой поток” (P.O.Box 2032, Anaheim, CA 92814-0032).

²⁵ “Local Church Seeks New Property to Expand Ministry!” на Web-странице служения Light of Truth (<http://ftp.mcs.com/~jim Moran/announ6/html>). См. тж. издание служения “Живой поток” *Ministry Update*, 2.03.98.

Боб и Гретхен Пассантино

Эта статья впервые публиковалась в *Christian Research Journal*, в июле-сентябре 1998 года. Переведено с разрешения служения *Answers in Action*, вся ответственность за русский перевод лежит на служении Центра Апологетических Исследований.

ли в огромном двухквартирном доме, в котором уже жили около 10 членов группы. Они разрешили мне жить с ними, пока я не решу, стоит ли к ним присоединиться.

Никто не принуждал меня вступать в группу. Да это было и ни к чему. Я и так уже созрел.

Эта организация известна под именем “Поместной церкви”. Если бы такая группа находилась в Сент-Луисе, она называлась бы “Церковью в Сент-Луисе”. Приходы называются по именам городов, в которых они расположены. Организацией руководит престарелый китаец Уитнесс Ли, который привез это движение в Америку в начале 1960-х годов. Основателем движения в Китае был соратник Ли, которого звали Вочман Ни. Когда к власти в стране пришли коммунисты, Ли бежал на Тайвань, а Ни остался и умер в тюрьме после почти 20-летнего заключения.

В первые десять лет своего существования движение держалось в рамках христианского “фундаментализма”. Его члены верили в то, что Библия есть Слово Божие. Они верили в то, что Иисус искупил Своей кровью грехи мира, в Воскресение, во Второе Пришествие Иисуса и в необходимость веры во Христа для спасения. Однако вскоре по прибытии в Америку, Ли изменил некоторые учения. Он утверждает, что по дороге в Америку уронил свои учения в Тихий океан и нашел новый путь.

Основанием учения Ли является его понимание Троицы. Ли проповедует “модализм” — учение, смысл которого сводится к тому, что есть один Бог, последовательно проявляющий Себя в трех “формах” или “этапах”. Одна из аналогий, к которым прибегает Ли, говорит, что до Христа Бог был подобен “зернам пшеницы”. При воплощении зерна пшеницы превратились в “муку”. Наконец, когда Христос вернулся на Небеса, Бог стал “буханкой хлеба”, т.е. Святым Духом. Это противоречит историческим символам Веры, например Афанасьевскому, который утверждает, что Бог являет Себя,

как три Личности в единой сущности. Учение Ли стирает различие между Лицами Божества.

Учение Ли о Личности Христа также противоречит историческому христианству. Ли учит, что при воплощении в Иисусе “смешались” божественная и человеческая природа. Определение Халкидонского Собора утверждает, что две природы Христа составляют одну Личность, но не смешиваются и существуют независимо друг от друга. Однако Ли превращает божественную природу в нечто меньшее, чем Бог, но большее, чем человек, а человеческую природу — в нечто большее, чем человек, но меньшее, чем Бог. Ли создает новое существо, Богочеловека.

По учению Ли, Божье намерение состоит в том, что человек, ради своего “спасения”, должен “смешаться” с Богом таким же образом, как с Ним “смешался” Христос. Для этого человек должен в буквальном смысле призывать имя Иисуса. Произнося имя Иисуса вслух, человек становится верующим и может начать процесс смешивания с Богом.

Ли предлагает простой метод, при помощи которого человек может смешаться с Богом. Этот метод состоит в призывании имени Господнего и молитвочтении. Под призыванием имени Господа понимается многократное воспевание имени Иисуса во время личных молитв и совместных богослужений. Использование разума не поощряется; мысли следует блокировать. Мне удавалось так делать по 15 минут и более. “Молитвочтение” подразумевает чтение Библии вслух и многократное повторение одного и того же стиха с акцентом на разные слова. Молитвочтение также совершается лично и в группах. Как и в первом случае, рекомендуется не думать, а делать.

Ли называет это занятие “упражнением духа” или “пищей и питьем в Господе”. Поскольку Ли проповедует, что человек становится тем, что он ест, верующий питается Христом и, таким образом, смешивается с Богом. Цель этого

процесса — избавиться от собственной эгоистичной жизни и преобразиться в новое творение, Богочеловека.

Надо отметить, что все это Ли считает необязательным, если человек хочет лишь попасть на Небеса — но Ли не считает это полным спасением. Он утверждает, что немногие избранные (“остаток”) получают нечто иное. Тот, кто в достаточной мере смешался с Богом, будет “победителем” и проведет 1000 лет со Христом, в то время как несмешавшиеся верующие останутся в могилах до завершения Тысячелетия. Ли говорит, что люди, в принципе, могут стать “победителями” и вне его организации, однако это маловероятно. Таким образом, если человек хочет получить полноту Божьего спасения, единственный путь лежит через организацию Ли и его метод.

Кроме того, стержнем вероучения Ли является послушание и власть. Члены движения должны без вопросов подчиняться учениям и указаниям Ли. Мне говорили, что я должен подчиниться, даже если указания будут идти вразрез с Божьим Словом. Это не будет ошибкой, поскольку Бог оценит мое послушание руководству.

Все церкви, находящиеся вне его контроля, Ли называет “сатанинским христианством”. Он уверяет членов своего движения, что все за пределами Поместной Церкви обмануты. Если кто-то уходит из движения, он вряд ли сможет вести христианскую жизнь. Мне рассказывали о людях, которые оставили Поместную Церковь, вследствие чего их жизнь превратилась в хаос. Это создавало еще большую психологическую привязанность к группе. Посторонних опасались, поскольку каждый из них мог стремиться увести кого-то из движения.

Ревностное следование учениям Ли помогло мне достичь ответственных должностей. Шесть месяцев спустя я уже возглавлял дом для неженатых мужчин. Я с горячностью вербовал новые души и никогда не пропускал ни одного из

4-6 собраний в неделю, которые мне следовало посещать. Выходные были отданы поиску новообращенных, а праздники — поездкам на конференции, проходившие в разных местах. Эти требования, вдобавок к 40-часам работы в неделю, не оставляли мне свободного времени и были очень утомительны.

Члены Поместной Церкви ведут полуобщинный образ жизни. У них есть частная собственность, однако в движении поощряется сильное чувство общности и предоставление материальных благ в пользование друг-другу. Как только человек вступает в организацию, все его основные нужды удовлетворяются, и он получает возможность лучше подчиниться руководству.

Я помню, как почти 100 человек были переселены из Калифорнии в штат Вирджиния, чтобы образовать там новую группу. Организация заботилась об этих людях до тех пор, пока они не устроились на новом месте. Подобные переезды — в порядке вещей. Каждый год руководители просят какое-то число верующих переехать в другой город. Некоторые соглашаются, а некоторые вызываются добровольцами. Предполагается, что человек должен менять место жительства каждые несколько лет.

На Рождество 1972 года я оказался перед выбором: ехать ли мне домой, к родителям, или отправляться на конференцию в Детройт. Неписанный закон движения гласит, что ты должен забыть о родителях и полностью посвятить себя делу. Я помню, как плакала моя мама, когда я позвонил и сказал, что второй год подряд не приеду домой на Рождество. Я отправился в Детройт и провел там еще одну бурную неделю в пении, восклицаниях и обучении.

Но, по Провидению Божьему, этот очевидно неправильный выбор стал поворотным пунктом в моей жизни и в моем посвящении Богу. Человек средних лет проповедовал о покаянном и открытом сердце царя Давида перед Богом. Учитель призывал нас к такому же

отношению. Конечно, учитель имел в виду, что мы должны с готовностью принимать учение Поместной Церкви и делать то, что нам указывают ее руководители. Но Господь употребил слова этого человека во благо.

С той конференции я вернулся другим человеком. Я по-прежнему был очень предан движению и даже не думал о том, чтобы уйти. Но я был полон решимости позволить Писанию говорить ко мне и хотел покаяться в каждой части моей жизни, которая не была согласна с Писанием. Эта новая сердечная перемена, которую произвел во мне Святой Дух, впоследствии и привела меня к уходу из организации.

В течение следующих шести месяцев я продолжал с жаром участвовать в делах движения. Я стал одним из учителей в молодежной группе — мы слушали аудиозаписи лекций Уитнесса Ли, которые присылались из штаб-квартиры в Лос-Анджелесе, и пересказывали их содержание во время учебных занятий.

Я слушал эти кассеты, но одновременно стал проводить больше времени в личном изучении Слова. Я вставал рано утром, чтобы молиться, читать и искать Господа. Я начал сомневаться в том, чему был научен. Я увидел, что должен слушаться Бога более, нежели человека, и что, вопреки словам Ли, мой разум сам по себе не является злом, и Бог хочет обновить и использовать его. Практика молитвочтения и воспевания имени оказалась мне странной в свете Писания, которое раскрывало Божье отношение к разуму и учило пра-

вильно им пользоваться. Одним апрельским утром — тогда я жил в Кливленде — я ушел из Поместной Церкви. В следующие две недели я почти дошел до сумасшествия. Я страдал от мучилась страхом и усталостью, я не знал, что мне делать, но вооружился обещанием, что Господь — мой Пастырь, и что Он никогда меня не оставит.

Местные жители помогли мне, приведя к большой старой церкви, в которой было служение для людей моего возраста. Я посетил несколько собраний, которые носили столь же неформальный характер, как и те, что я посещал в прошлом.

Как-то вечером молодой человек прочел вслух Римлянам 5:1, подчеркнув, что мир с Богом возможен только по Его благодати. Никакие наши попытки быть угодными Ему не принесут мира. Эти слова сказали мне все. Я тщетно пытался угодить Богу и добиться Его одобрения. По моим щекам текли слезы. Наконец я обрел мир в благодати Божией.

Артур Кэйси несет пасторское служение в лютеранской церкви "Воскресение" в Детройте, штат Мичиган. Он открыт для общения и готов поговорить о своем личном опыте, связанном с Поместной Церковью. С ним можно связаться по следующему адресу:

Arthur M. Casci
Resurrection Lutheran Church
20531 Kelly Road
Detroit, Michigan 48225
USA

Уважаемые читатели,

к нашему глубокому сожалению в макет прошлого номера «Вестника» вкралась опечатка, тем более досадная, что мы нашли ее в тексте Никео-Константинопольского Символа Веры, которому было уделено особое внимание в статье Сергея Гуцина о Вселенских Соборах (стр. 6).

Второй член Символа следует читать: «(Верую) и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, рожденного от Отца прежде всех веков; Света от Света, Божьего истинного от Бога истинного...»

Приносим вам наши искренние извинения.

Дмитрий Розет, редактор.

Церковь избежала влияния эвонитов, гностиков, монотанистов и манихеев, она осудила еретические учения Павла Самосатского, Ноэция, Савеллия, Ария, Македония, Аполлинария, Нестория, Евтихия, Пелагия и многих других — казалось, все эти лжеучения безвозвратно канули в Лету. Но сегодня, в конце второго тысячелетия христианской эры, древние ереси — должным образом приукрашенные и осовремененные — вновь поднимают голову.

В конце прошлого века Свидетели Иеговы вдохнули новую жизнь в заблуждения ариан и пневматомахиев-духоборцев. Движение Новой Эры усердно сдувает пыль с ветхих гностических писаний. А ересь модализма нашла неожиданный отклик в учениях покойного основателя Поместной Церкви Уитнесса Ли.

Историческое христианское учение о Троице

Библия ясно говорит, и Церковь Христова всегда верила, что есть только один Бог, который извечно существует в трех самостоятельных Божественных Лицах: Отец, Сын и Дух Святой. Самое лучшее систематическое изложение христианского учения о Троице можно найти в Символе Веры, носящем имя александрийского епископа Афанасия:

Истинная же всеобщая христианская вера такова: мы чтим единого Бога в Троице и Троицу в единстве, **не смешивая ипостаси и не разделяя на части божественную сущность.**

Ибо первая есть ипостась Отца, другая — Сына, третья — Духа Святого. Но и Отца и Сына и Святого Духа Божество едино, их слава равна, а величие одинаково вечно.

Каков Отец, таков и Сын, таков и Святой Дух. Отец несотворен, и Сын несотворен, и Дух Святой несотворен. Отец непостижим, и Сын непостижим, и Дух Святой непостижим. Отец вечен, вечен Сын и вечен Дух Святой. Впрочем, это не трое вечных, но один вечный; равно как и не три несотворенных и три непостижимых, но один несотворенный и один непостижимый.

Точно так же, Отец всемогущ, Сын всемогущ, Дух Святой всемогущ, но не три всемогущих, а один всемогущий.

Отец — Бог, Сын — Бог, Дух Святой — Бог, но не три Бога, а один Бог.

Отец — Господь, Сын — Господь, Дух Святой — Господь, но не три Господа, а один Господь.

Ибо как христианская истина побуждает нас каждую Ипостась отдельно исповедовать Богом и Господом, так вселенское благочестие воспрещает нам говорить, что есть три Бога или три Господа...

...Однако один Отец, а не три отца, один Сын, а не три сына, один Дух Святой, а не три святых духа.

И в Троице нет первого и последнего, нет большего или меньшего, но три Ипостаси одна другой всецело совечны и равны: следовательно, надлежит поклоняться как триединству в единстве, так и единству в триединстве.

Уитнесс Ли и учение о Троице

Близится к концу 1999 год. Почти полторы тысячи лет назад завершилась эпоха Вселенских Соборов. Казалось, она навсегда унесла с собой горячие христологические споры, оставив нам в наследство Символы Веры, которые по сей день являются фундаментом христианского богословия.

Этот Символ является непревзойденным стандартом тринитарного богословия и представляет собой итог полутора столетий молитв, трудов и размышлений таких прекрасных богословов, как Афанасий Александрийский, Василий Великий, Григорий Богослов, Григорий Нисский, Августин Иппонский и многих других мужей Божиих. За краткими и ясными формулами Афанасьевского Символа Веры стоит вечное и неоспоримое учение Писания о том, что в природе одного Бога извечно существуют три отличные друг от друга Личности (Ипостаси), Каждая из которых имеет в Себе всю полноту Божества.

Вероучение Поместной Церкви

Официальное изложение верований Поместной Церкви создает впечатление, что Уитнесс Ли исповедует христианское понимание Троицы:

2. Бог есть единственный Троиный Бог — Отец, Сын и Святой Дух, — в равной мере сосуществующий и взаимоприступающий от вечности до вечности.

3. Сын Божий, то есть Сам Бог, воплотился в человека по имени Иисус, рожденного от девственницы, чтобы стать нашим Искупителем и Спасителем.

4. Иисус, истинный Человек, прожил на земле тридцать три с половиной года, чтобы явить людям Бога-Отца.

5. Иисус умер на кресте за наши грехи и пролил Свою кровь, чтобы совершить наше искупление.

6. Иисус Христос через три дня после Своего погребения воскрес из мертвых и вознесся на небеса, где Бог сделал Его Господом всего.

7. После Своего вознесения Христос излил Духа Божьего для крещения Своих избранных членов в единое Тело. Этот Дух в наши дни движется по земле, чтобы обличать грешников, возродить избранных Богом людей, передавать в них божественную жизнь и создавать Тело Христово для Его полного выражения.

Многие люди в своих попытках разобраться в воззрениях Поместной Церкви не идут дальше этой официальной формулировки. Однако успокаиваться на этом преждевременно, поскольку действительное положение вещей далеко не столь однозначно.

Черты модализма

В своих книгах Уитнесс Ли последовательно проповедует, что Бог — это одна-единственная Личность:

Крестить людей во имя Троиного Бога — значит вводить их в личность Троиного Бога, чтобы они обладали органическим единством с божественной личностью ("Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей", стр. 145).

Отец, Сын и Дух не три отдельных личности и не три Бога; они — один Бог, одна реальность, одна личность... В имени божественной Троицы — вся итоговая сумма божественного Существа, равная Его Личности ("Троиный Бог — жизнь для трехчастного человека", стр. 54).

и что эта Личность проявляет Себя в трех последовательных формах или образах:

Подобным же образом, Бог, Христос и Святой Дух — один Бог, проявляющийся в трех лицах: Бог — это источник, Христос — выражение Бога, а Дух Святой — перенесение Бога во Христе в человека. Таким образом, три лица Троицы стали тремя последовательными этапами в процессе осуществления домостроительства Божия ("Домостроительство Божие", стр. 16).

...любовь Отца, благодать Сына и общение Святого Духа — не три разные реалии, а три стадии одного и того же, которыми мы можем обладать и наслаждаться. Подобным же образом, Отец, Сын и Дух — не три Бога, но три стадии одного Бога, для нашего обладания и наслаждения им ("О Троином Боге", стр. 27).

Прочитанные слова Уитнесса Ли обнаруживают несомненное сходство с учением, которое известно нам под названием модалистического монархианства или просто модализма и во всех работах по истории христианства называется одной из первых тринитарных ересей. Чтобы не принимать мои слова на веру, прочитайте в следующее определение модализма, приведенное в собственном журнале Поместной Церкви.

Модализм — это богословская доктрина, утверждающая, что Отец, Сын и Дух являются не тремя вечно различимыми личностями в Божестве, а тремя временными модусами или способами деятельности, в которых Бог раскрывает Себя ("Поток", том 3, номер 1, стр. 17-18).

Не является ли это точным описанием учения, изложенного в вышеприведенных цитатах?

Отец есть Сын

Дополнительное сходство с модализмом учению Ли придают фразы, в которых он, очевидно, изображает Отца и Сына одной и той же личностью:

Не может быть более ясных и выразительных слов, говорящих, что Господь — это не только Сам Бог, но также и Отец. Он родился во плоти как младенец, но при этом Он — “Бог крепкий”; Он вошел во время как Сын; но при этом Он — Отец, находящийся в вечности. Иисус, ставший плотью — это Бог! Сын, вошедший во время — это Отец! Он наш Бог, и Он также наш Отец (“О личности Христа”, стр. 17-18).

Соединение Отца и Сына в одну личность было, пожалуй, наиболее известной чертой модализма с момента его возникновения. Именно за веру в то, что Отец в Сыне пострадал на кресте, современники называли сторонников модализма “патрипассианами”. Взгляды Уитнесса Ли стоят в опасной близости к этому учению:

Отец послал Сына, и Сын сказал, что Пославший его был с Ним. Таким образом, воплощение Сына — это также воплощение Отца. Послав Сына, Отец не остался на небесах. Когда Сын вошел в утробу Марии, Отец был с Ним... Смерть Христа была не только смертью человека Иисуса, но и смертью Сына с Отцом посредством Духа (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, стр. 17, 19).

Полухристианство или полумодализм?

Несмотря на все вышесказанное, Поместная Церковь категорически отрицает какую-либо связь между учением Ли и модализмом, ссылаясь на то, что в своих публикациях они не раз разоблачали и отвергали как ересь “любую форму монархианистического модализма”, а также принимали и подтверждали “исторические положения, содержащиеся в Никео-Царьградском Символе веры в отношении Троицы” (“Ответы “Знатоку Библии”, том I, стр. 23).

Уитнесс Ли и сам периодически отрещивался от всяческой связи с модализмом:

В Библии нигде не говорится, что сначала какое-то время существовал Отец, а затем Отец стал Сыном и Отец перестал существовать. Точно также нигде не говорится, что спустя какое-то время Сын, став Духом, прекратил свое существование. Это ошибочное учение, это ересь. Она называется модализм. Ее сторонники считают, что Бог существует в трех последовательных стадиях (модусах) сначала Отец, затем Сын и наконец Дух (“Поток”, том 1, номер 1, стр. 10).

Подчас его слова, если отделить их от контекста, даже звучат вполне “ортодоксально”:

В соответствии с библейской истиной составляющие Божественную Троицу различны между Собой, но неотделимы друг от друга (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, стр. 51).

Однако Поместная Церковь (в лице главного редактора журнала “Поток” Рона Кангаса) тут же с не меньшей готовностью отрывается и от традиционного тринитарного богословия:

Традиционное “историческое” богословие является тритеистским, по крайней мере, имплицитно, и огромное число обычных верующих являются в душе тритеистами. Неправильное прочтение тех частей Слова, в которых содержится откровение или указание относительно того, что Христос есть Дух, тоже может быть продиктовано скрытым тритеизмом. В действительности, упорное настаивание на том, что Христос не является Духом, а находится в Духе, может в некоторых случаях быть отчаянной попыткой защитить систематическое богословие, являющееся по своей сути тритеистским (“Поток”, том 3, номер 1, стр. 18).

Отрекшись, таким образом, и от модализма и от христианства, Поместная Церковь, ведомая Уитнессом Ли, встала на скользкий путь, который привел ее к полной нелепости в учении и путанице в определениях и понятиях.

Отказ от никейского богословия

IV век, эпоха никейского и константинопольского Вселенских Соборов, был временем становления христианского тринитарного богословия. Такие выдающиеся мужи Божии как Афанасий Александрийский, Василий Великий, Григорий Богослов и Григорий Нисский отстаивали библейскую истину перед угрозой арианства, и в жарких богословских спорах этого периода родились определения и принципы, вне которых традиционное тринитарное учение невозможно.

Уитнесс Ли, конечно же, не мог совсем обойти вниманием события IV века — однако не ищите понапрасну в его работах ссылок на определения Соборов или творения кого-то из упомянутых выше Отцов. Свои рассуждения о Троице Ли начинает с отказа от традиционного богословия:

Богословское выражение “три личности в одной сущности” происходит из латинского языка. В латинском языке использовалось не слово “личность” или “личности”, а “персона” или “персоны”. Здесь есть тонкое теологическое различие. Некоторые исследователи утверждают, что слово “персона” по-латыни означает маску, надевавшуюся актерами во время спектакля... После большого изучения мы не можем согласиться с таким учением о троице. По этой причине мы отказались от слова “троица”. Вместо него мы используем слово “триединый” (“Христос, раскрытый в Новом Завете”, стр. 17).

Однако по прочтении этой цитаты складывается впечатление, что в своем “большом изучении” Уитнесс Ли не пошел дальше воззрений Ипполита и Тертуллиана. Более позднего богословия Афанасия и Каппадокийцев — с его важнейшими понятиями “единосущия” и “ипостаси” — в трудах Ли нет места. Взамен, основатель Поместной Церкви избрал целый сонм неудобоваримых и непонятных, а иногда и просто кощунственно звучащих терминов:

“пневматический Христос”, “совокупная личность”, “сырой и приготовленный Бог” — на которых и основывается его доктринальная система.

“Три-один”

При внимательном изучении высказываний Ли относительно природы Троицы бросается в глаза, что во многих случаях он тщательно избегает конкретности, отделяясь общими словами типа “двое”, “трое” или “разделение на три”:

Да, я верю в то, что если смотреть на это с одной стороны, с внешней, объективной стороны, то Христос и Дух — это двое. Однако если смотреть с другой стороны... Христос и Дух едины (“Поток”, том 3, номер 1, стр. 10).

В вечности Отец возлюбил Сына. С одной стороны, Их двое — любящий Отец и Возлюбленный Сын, но при этом Они одно целое; с другой стороны, Они одно, но при этом их двое (“Жизнь в божественной Троице и с божественной Троицей”, стр. 15).

Исследователи Роберт и Гретхен Пассантино справедливо отмечают:

...слово “недвусмысленно” означает “ясно, без сомнений и недомолвок”. Учение Поместной Церкви о “трех и одном” едва ли подходит под это определение. Бог является одним. **Чем** одним? Одной Личностью? Одним Богом? Одним телом? Одним принципом? Бог является тремя. **Чем** тремя? Мэри Бейкер Эдди, основательница Христианской Науки, верила, что “Бог является тремя”. Ее проблема была в том, что она связывала слово “три” с “тремь божественными принципами — любовью, истиной и жизнью”. Поместная Церковь под тремя имеет в виду “понятие триединства, т.е. триединой Личности” (*The New Cults*, стр. 396).

Подобная неясность выражений является закономерным следствием того, что Уитнессу Ли явно недоставало понятийного аппарата никейского богословия, между тем как задача создать свою собственную четкую систему понятий и определений оказалась ему не по силам.

Меж двух крайностей

Профессор А. Спасский в своем фундаментальном труде “История догматических движений в эпоху Вселенских Соборов” так описывал причины возникновения модализма во II столетии:

Модалисты не славились своим образованием и не составляли никаких ученых кружков... Они выходили из массы, не владевшей диалектикой и не ценившей ее и, будучи одержимы боязнью впасть в заблуждение, инстинктивно отвращались от всяких изысканий в области веры, довольствуясь тем, что изложено в символе веры. Зато они сильны были своим религиозным чувством: они всецело были проникнуты верой во

окончание на стр. 12

О ТРОИЦЕ И ПРОТИВ САВЕЛЛИАНСТВА

Учение о едином Боге в трех Лицах является одним из основных догматов христианства. Это библейское учение существовало в Церкви со времени Иисуса Христа и Апостолов.

Однако в среде самого христианства находились люди, которые пытались постигнуть учение о Троице одним лишь разумом, без веры. Не понимая, как единый Бог может существовать в трех Лицах, они отвергали мысль о троичности лиц Божества. Это учение получило название *монархианства* и было признано ересью во 2-м веке. По различию взглядов этих еретиков на Лица в Боге, они делятся на две группы — *динамистов* и *модалистов*.

Учение динамистов сводилось к тому, что Бог есть единое существо, и Лиц в Нем нет, а Сын Божий и Святой Дух — не Божественные Лица, но всего лишь божественные силы одного и того же Бога.

Модалисты в Лицах Святой Троицы видели формы или образы, в которых Бог открывается миру. Так, по их учению, в Ветхом Завете Бог открывался в образе или форме Бога Отца, а в Новом Завете — для искупления человеческого рода — Он явился в форме или в виде Сына, в Лице Иисуса Христа, страдал и умер, отчего эти еретики называются еще *патрипассианами* (допускавшими страдания Бога Отца); наконец, в благодатном освящении и возрождении людей Бог является в виде Святого Духа.

Из представителей динамистов наиболее известен *Павел Самосатский*, а у модалистов *Праксей* и пресвитер из Египта *Савеллий* (250 — 260 гг.), по имени которого ересь модалистов называется еще и *савеллианством*. Окончательно учение о Едином Боге в трех Лицах было утверждено на Первом Вселенском Соборе в 325 году, хотя до Никейского Собора христианская Церковь учила о Троице точно так же, как учила и учит и после Собора до настоящего времени.

Вообще ересь савеллианства не имела вредного влияния на ход церковной жизни первых веков. Но, к сожалению, отвергнутое и забытое в первых веках, это лже-

учение проявляется в современном христианстве.

Христианские учителя первых веков христианства в своих писаниях единогласно исповедовали учение о Едином Боге в трех Лицах и осуждали любые ложные доктрины и заблуждения о Троице.

В символе веры, известном под именем Апостольского, читаем:

Верую в Бога Отца всемогущего..., верую и во Иисуса Христа, Сына Его едиnorodного, Господа нашего...; верую и в Духа Святого.

Из отцов первого века *Климент Римский* говорит:

Не имеем ли мы единого Бога, и единого Христа, и единого Духа благодати, изливаемого на нас?... (Клим. рим. Послан. в Коринф. 1, п. XLVI).

Из отцов и учителей второго века — *Афинагор*, который защищая христиан от несправедливого упрека в безбожии, спрашивает:

Кто не удивится, когда услышит, что безбожниками называют людей именующих Бога Отца, и Бога Сына, и Бога Духа Святого, исповедующих Их силу во единстве и Их различие в порядке?... (Legat. pro Christ. n. 10 et 12; Conf. n. 24).

Из учителей конца второго и начала третьего века — *Климент Александрийский* пишет:

Един Отец всего, едино и Слово всего, един и Дух вездесущий («Педагог», Кн. III, гл. 6 и 12).

Тертуллиан, защищавший учение Церкви о Троице против *Праксея* (который не различал Ипостасей Бога и говорил, что Бог только один), свидетельствует:

Он думает, что во единого Бога можно верить не иначе, как если начнет называть одного и того же и Отцем, и Сыном, и Святым Духом, будто Бог не останется также единым во всем, когда из Него — единого все, т.е. по единству существа, и когда соблюдется таинство домостроительства, которое проповедует единство, различая трех, Отца и Сына и Святого Духа... (Собр. соч., гл. 2).

Из писателей третьего века — у *Оригена* читаем:

Мы научены признавать три Ипостаси, Отца и Сына и Святого Духа (In Joann. Т. II, п. 6).

У *Дионисия александрийского*:

Если утверждают, что Ипостаси, как скоро их три, разделяются, то их действительно три, хотя бы еретикам этого не хотелось; иначе пусть совершенно истребят понятие о Божественной Троице (см. у Василия Вел. «О Св. Духе», гл. 29, в твор. св. Отцов VII, стр. 344).

Чтобы заключить все эти свидетельства из писаний древнейших учителей веры о Троице, приведем общий отзыв о них блаженного *Августина* (353-430 гг.), который жил гораздо ближе к ним по времени и мог лучше нас знать их веру. Он говорит:

Все христианские толкователи таин Ветхого и Нового Завета, каких я только мог читать, писавшие прежде меня о Троице, которая есть Бог, старались, согласно С писанием, учить тому, что Отец и Сын и Святой Дух, по нераздельному равенству одного и того же существа (substantiae), составляют Божеское единство, и поэтому не суть три бога, но один Бог («О Троице», Кн. I, гл. 4, §7).

«О дне же том или часе никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец»

Свидетели Иеговы спрашивают: «Если Бог всеведущ, то как Иисус мог не знать день и час Своего пришествия?» В Луки 2:52 говорится, что Иисус «преуспевал в премудрости и ведении», но как всеведущий Бог может возрастать в премудрости? В Матфея 4:1 сказано, что Иисус был искушаем, но в Иакова 1:13 говорится: «Бог не искушается злом». Свидетели также говорят, что Иисус недвусмысленно отрицал Свою божественность, когда в Марка 10:18 сказал фарисею: «Что ты называешь Меня благим? Никто не благ, как только один Бог». Кроме того, они ссылаются на Иоанна 1:18 («Бога не видел никто никогда») и говорят, что люди видели Иисуса.

Как полагают приверженцы учения о Троице, Христос обладает двумя природами: человеческой и божественной. Эти природы не сливаются и не смешиваются между собой, но принадлежат одной личности. Это означает, что Иисус одновременно совершенный Бог и совершенный Человек. Как ни трудно это учение для понимания, мы не можем его отрицать. Мы не способны полностью постичь бесконечного Бога, но мы можем понять то, что Он открывает нам о Себе. Как правило, люди предпочитают упрощать ситуацию, полагая, что божественная и человеческая природы во Христе смешались. Однако ранние Отцы настаивали на необходимости веры в не слитное существование двух природ во Христе. Если бы эти две природы слились воедино, образовав нечто третье, то божественная природа утратила бы божественность, а человеческая — человечность. Но Иисус был совершенным Богом и совершенным Человеком!

В Филиппийцам 2:7 сказано, что Иисус «уничтожил Себя Самого, приняв образ раба». Богословы нередко спорили о значении этих слов, однако исторически христиане верили, что Иисус, воплотившись, не перестал быть Богом. Во время Своей земной жизни Иисус добровольно отказался пользоваться Своими божественными привилегиями. Он предпочел, подобно простому человеку, просить о чудесах Своего Отца, а не прибегать к Своей собственной власти. Иисус, как человек, испытал все, что испытывают люди: Он голодал, жаждал и даже учился. Человеческая природа не могла

вместить Его всеведение. Его человеческий разум не мог вместить бесконечное божественное знание. Природы оставались не слитными. Однако Библия описывает как человеческие, так и божественные способности Иисуса. Человек Иисус, по своей человеческой природе, мог сказать, что не знает ни дня, ни часа. Библия говорит, что Он возрастал в премудрости и извещал болезни. В то же время в Евангелии от Иоанна (16:30; 21:17) ученики говорят Ему: «Ты знаешь все». Библия также рассказывает о том, что Он был искушаем как человек, но сила Бога позволила Ему устоять перед искушениями и ни разу им не поддаться. Ссылка на Марка 10:18 весьма любопытна. Сторонники учения о Троице отмечают, что Иисус здесь ничего не утверждает, а задает вопрос. Они видят в словах Спасителя завуалированное указание на Его Божество. Отрицает ли Иисус Свою божественность или говорит: «Если хочешь называть Меня благим, признай Меня Богом?»

В Иоанна 1:18 действительно сказано, что никто никогда не видел Бога, однако ветхозаветные патриархи и пророки видели Бога. Иаков, в Бытии 32:30, говорит: «Я видел Бога лицом к лицу, и сохранилась душа моя». Кого же он видел? Слово «Бог» в Иоанна 1:18 относится к Богу Отцу, а ветхозаветные святые видели Бога Сына. Именно поэтому в 18-м стихе сказано также: «Он [Иисус] явил [Отца]». Богом Иеговой, являвшимся ветхозаветным святым, был не Отец, а Сын.

Роджер ДеЛозиер

Вопрос-ответ

свете этих фактов, утверждать, что Иисус есть Отец и Святой Дух бессмысленно.

Вопрос-ответ

Роджер ДеЛозиер

Что мы можем ответить культистам, которые проповедуют, что Отец, Сын и Святой Дух — одна и та же божественная Личность?

Писание ясно говорит, что Отец, Сын и Святой Дух — разные личности. Писание говорит нам, что Отец «послал» Сына (Ин. 3:16, 17), Отец и Сын «любят» друг друга (Ин. 5:20), и Отец и Сын «говорят» друг с другом (Ин. 8:47; 11:41, 42). Более того, Отец «знает» Сына, а Сын «знает» Отца (Ин. 10:15), и Иисус — наш «ходатай» перед Отцом (1Ин. 2:1). Далее, ясно, что Иисус — не Святой Дух, потому что Святой Дух сошел на Иисуса во время крещения (Лк. 3:22). Святой Дух назван «другим» Утешителем (Ин. 14:16). Иисус «послал» Святого Духа (Ин. 15:26). И Святой Дух стремится «прославить» Иисуса (Ин. 16:13, 14). В

Доказывает ли 2 Коринфянам 3:17, что Иисус есть Святой Дух?

Нет. Во 2 Кор. 3:17 сказано: «Господь есть Дух; а где Дух Господень, там свобода». Многие толкователи видят в этих словах учение о том, что Святой Дух есть «Господь» не в том смысле, что это — Иисус, а в том смысле, что Господь здесь — Яхве (Господь Бог). Этот стих не может говорить, что Иисус есть Святой Дух, потому что ранее, в 3-й главе того же послания, апостол Павел проводил четкое различие между Иисусом и Святым Духом (ст. 3-6).

Д-р Рон Роудс ■

окончание со стр. 8

Христа, как Бога, и выше всего ставили надежду на искупление. И от учения современных им богословов они отшатнулись потому, что оно не отвечало их пылким религиозным потребностям, а иногда и прямо казалось им возвращением в язычество (стр. 39).

Уитнесс Ли оказался в той же ловушке, что и его давние предшественники. Похоже, что вся история тринитарного богословия сводилась для него к двум крайностям: модализму и ереси троебожия – и обе они в равной мере его страшили:

То, что Бог един, – это ясное и определенное откровение Писания. Но в христианстве, помимо этого ортодоксального учения или толкования, основанного на ясно выраженном откровении Писания, некоторые говорят, что существует три Бога: Отец – один Бог, Сын – один Бог и Дух – также один Бог; эти трое становятся одним совокупным Богом. Если говорить о каждом в отдельности, утверждают они, существует три Бога; если говорить в совокупности, существует один Бог... Подобные утверждения о существовании трех Богов или двух Богов противоречат основополагающему откровению Писания; следовательно, нам не следует принимать их ("О Троицизме Бога", стр. 9).

До сих пор существовало три категории учений о божественной Троице. Первое – это модализм, второе – тритеизм, а третье – откровение о божественной Троице. И первое и второе являются еретическими учениями. Только третье учение является правильным согласно надлежащему откровению Библии ("Христос, раскрытый в Новом Завете", стр. 30).

Исходя из всего вышесказанного, Уитнесс Ли, по-видимому считал, что третье, "правильное согласно надлежащему откровению Библии" учение о Троице можно найти главным образом в его собственных трудах. Однако мне ситуация представляется в совершенно ином свете.

Пытаясь нащупать некий собственный путь между двумя еретическими крайностями, но лишив себя четких ориентиров в виде никейских и посленикейских определений, Ли (поскольку троебожие пугало его больше) снова и снова оказывался в трясины модализма. Пытаясь выбраться из этого замкнутого круга, он только все окончательно запутал – настолько, что его опубликованные писания представляют собой настоящий "винегрет" из модалистских и тринитарных высказываний, смешанных и соединенных самым причудливым образом.

Мне представляется вполне обоснованным заключение Джима Морана, который уже многие годы занимается изучением Поместной Церкви и богословия Уитнесса Ли:

Как и прочим группам с доктринальными отклонениями, Уитнессу Ли и Поместной Церкви недостает правильного понимания одного из важнейших положений христианской веры. Трудно с уверенностью сказать, что именно Уитнесс Ли думает о Троице, и зачем он проповедует это учение. Мы уже видели, как он использует выражения, предполагающие, что три Лица Троицы – это действительно три Личности. С другой стороны, Ли ясно учит тому, что Троица – это одна Личность. Мысль о сосуществовании трех Личностей представляется ему многобожием. Ли попросту не может допустить, что Бог существует в трех отличных друг от друга Личностях.

Заключение

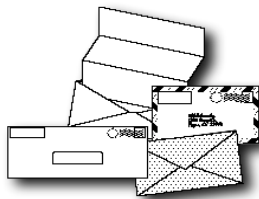
Понять, что конкретно собой представляет учение Уитнесса Ли о Троице довольно трудно в силу следующих причин. Во-первых, откровенно модалистские высказывания в его писаниях мирно уживаются с внешне ортодоксальными – возможно, это вполне допустимо в рамках восточного мышления, но абсолютно неприемлемо для западного. Во-вторых, постоянно приходится продираться сквозь дебри им самим изобретенной терминологии, подчас совершенно непонятной для непосвященного. В-третьих, что самое важное, невозможно понять слова человека, который сам не понимает, о чем говорит, – а Уитнесс Ли откровенно признается, что за свою жизнь так и не понял учения о Троице:

Этот единый Бог триедин. Я не знаю, как это объяснить, хотя долгие годы пытался это сделать. За последние пятьдесят лет я потратил много времени, анализируя и пытаясь понять Троицу. Поскольку я не мог найти никакого объяснения, я оставил это занятие ("Поток", том 1, номер 1).

Оставив попытки объяснить Троицу, Ли, однако же, не перестал писать и пространно излагать свои мысли на эту тему – в результате и появились на свет те противоречивые, а подчас и просто нелепые высказывания, лишь малую часть которых я смог процитировать в настоящей статье.

Дмитрий Розет ■

К сожалению, рамки «Вестника» не позволили нам опубликовать статью полностью, но если затронутые в ней вопросы вас заинтересовали, мы с удовольствием вышлем вам текст целиком (индекс в нашем каталоге С-52).



Наша почта

В нашем городе с населением 100 тыс. человек очень мало христианских церквей, знаю существует секта В. Ли и строится здание административно-учебного центра. По электричкам раздаются экземпляры «Восстановленного перевода» Нового Завета по редакции В. Ли. У меня есть такой экземпляр; но мне бы хотелось почитать статью У. Мартина «Поместная церковь В. Ли», про него самого, так ли он был учен, что мог переводить с греческого, или это все обман легковверных людей, коей была и я. В свое время после уверования я посеща-

ла баптистскую церковь, которая затем разделилась, пастор с группой верующих ушел в «Поместную церковь В. Ли». Вся молодежь ушла за пастором и я, как молодая верующая, пошла за ними. Там было много ищущих верующих, и сейчас остаются обманутые души. Те, кто вышли, хотя бы помочь искренним верующим, которые еще не разобрались в истинной сущности учения В. Ли. Если можете, помогите нам с авторитетной литературой.

С.И.В. Московская обл.

Год назад наша группа в составе 3-х человек начала свою работу. И сегодня церковь посещают 13 человек. Мы очень благодарны Богу за эти плоды! Очень часто нам приходится встречаться с теми, кто находится во власти Царства культов.

Практически все население города прямо или косвенно подверглось влиянию культов. Поэтому у нас возникла потребность в литературе, содержащей информацию о культах и истине христианской веры.

Р.Л. Бурятия

Вот уже почти 5 лет я верующий в спасение через Крестную Смерть Иисуса Христа и мне приходится очень много сталкиваться со «Свидетелями Иеговы», кроме того у меня очень много друзей и знакомых, которые находятся в этой организации, мне очень больно смотреть на это и ничего не делая, кроме как молиться и молиться за них. Но я благодарен Господу за то, что в мои руки попала эта листовка и я смог расправить плечи.

К.С. г. Краснодар

Адреса для писем: РОССИЯ, 194044, Санкт-Петербург, а/я 954, Центр Апологетических Исследований • E-mail: Russia@ApolResearch.org • <http://www.ApolResearch.org> УКРАИНА, 252001 Киев-1, а/я В-92, Центр Апологетических Исследований • E-mail: Ukraine@ApolResearch.org
Координатор проекта: Павел Столяров. Редактор: Дмитрий Розет. Ответственный за переписку: Сергей Гушин
При перепечатке ссылка на «Вестник» обязательна.